عنوان الرسالة: المحررات الرقمية كدليل للإثبات في النظام السعودي - دراسة مقارنة

إعداد الطالب: سلطان سليمان الجدعاني

إشراف الدكتور: فيصل صطوف العساف

المستخلص

أصبحت التعاملات الإلكترونية في وقتنا الحاضر جزءً من معاملاتنا اليومية، لذلك فإن الإثبات مثلما يمكن أن يكون بالكتابة التقليدية، قد يكون أيضاً بالكتابة الإلكترونية أو الرقمية. على أثر ذلك، وحرصاً من المنظّم السعودي لمواكبة التطورات الحديثة؛ فقد أدرج المنظّم السعودي في نظام الإثبات السعودي المحررات الرقمية كوسيلة من وسائل الإثبات بالدليل الرقمي. ولحداثة نظام الإثبات السعودي، ولأهمية الأدلة الرقمية في الإثبات، فقد تناولت هذه الرسالة الإجابة على إشكالية مفادها: مدى كفاية الأحكام القانونية المنظّمة للمحررات الرقمية في النظام السعودي، وهل نُظّمت بشكل جيد دون أن يكون هنالك فراغ تشريعي أو مجال للاجتهاد في وضع معيار أو ضابط لتمييز المحررات الرقمية ومدى حجيتها؟ وقد أتبع الباحث للإجابة على تساؤل البحث المنهج الوصفي التحليلي المقارن، وذلك من خلال وصف وتحليل المواد المتعلقة بالأدلة الرقمية في نظام الإثبات السعودي والأنظمة ذات العلاقة، ومقارنتها بالقانون الأردني. وقد توصل الباحث إلى عدد من النتائج، أهمها أن المنظِّم السعودي قد نظَّم الأحكام الإجر ائية المتعلقة. بالأدلة الرقمية ضمن نصوص نظام الإثبات، وأحال الكثير من الأحكام الموضوعية المتعلقة بالأدلة الرقمية. إلى نظام التعاملات الإلكترونية والأنظمة الأخرى ذات العلاقة. كما أن نظام التعاملات الإلكترونية -ونظرًا لعدم حداثته- قد خلط بين بعض الأدلة الرقمية، وترك بعض الأدلة الرقمية الأخرى دون تنظيم. لذلك وفي ضوء النتائج السابقة فإننا نوصى المنظّم السعودى بإعادة تنظيم الأدلة الرقمية بشكل كامل في نظام الإثبات السعودي، أو إعادة تنظيم الأحكام المتعلقة بالأدلة الرقمية الواردة في نظام التعاملات الإلكترونية لتتو افق مع نظام الإثبات، كما نوصى المنظَّم السعودي -بشكل عام- بتعريف الأدلة الرقمية والنصّ على مفهومها دون الإحالة إلى نظام التعاملات الإلكترونية والأنظمة ذات العلاقة، كما نوصيه -على وجه الخصوص- بالتعريف بالمحررات الرقمية، ويمكن لنا أن نعرّف المحررات الرقمية بأنها: كل ما يمكن أن ينقل المعلومة من شخص إلى آخر، سواءً كانت عبارة عن كتابة أرقام أو معلومات، وتم إنشاؤها والتوقيع عليه. وتداوله إلكترونيا

Digital Documents as Evidence in Saudi Law: A comparative study

By: SULTAN SULIMAN ALJADAN

Supervisor By: Dr. Fisal Satouf ALASSAF

ABSTRACT

Nowadays electronic transactions have become an integral part of our daily transactions, so proof as can be in traditional writing, it may also be electronic or digital writing. As a result, and in the interest of the Saudi legislator to keep abreast of recent developments, digital documents have been legalized as a means of proof with digital evidence in the new Saudi Evidence Law. Due to the novelty of the Saudi Evidence Law, and given the importance of digital evidence in proof, this letter dealt with the answer to the problem: the adequacy of the legal provisions governing digital documents in Saudi law, and were they well and adequately organized without a legislative vacuum or room for diligence in setting a standard to distinguish digital documents and the extent of their authority in proof? To answer the research question, the researcher followed the comparative descriptive analytical approach, by describing and analyzing the materials related to digital evidence in the Saudi Proof Law and related laws, and comparing them with the Jordanian law. The researcher reached a number of results, the most important of which is that the Saudi legislator has enacted the procedural provisions related to digital evidence within the texts of the evidence Law and has referred many of the substantive provisions related to digital evidence to the Electronic Transactions Law and other related laws. Also, the Electronic Transactions Law - due to its lack of novelty mixed some digital evidence, and left some other digital evidence unregulated. Therefore, and in light of the previous results, we recommend that the Saudi legislator completely re-legislate digital evidence in the Saudi Evidence Law, or re-enact the provisions related to digital evidence contained in the Electronic Transactions Law to comply with the new Evidence Law. We also recommend the Saudi legislator - in general - to define digital evidence and text their concept without reference to the law of electronic transactions and related laws. We also recommend - in particular - to define digital documents, and we can define digital documents as: it is everything that can transmit information from one person to another ,whether it is writing numbers or information, and it was created and sign it and trade it digitally.